



# Punjab Government Gazette

*Published by Authority*

No. 34]

CHANDIGARH, FRIDAY, AUGUST 23, 2019 (BHADRA 1, 1941 SAKA)

## PART I

### Punjab Government Notifications and Orders

STATE ELECTION COMMISSION, PUNJAB

S.C.O. No.49, Sector 17-E, Chandigarh

### NOTIFICATION

The 14th August, 2019

**No. SEC-SA-ET-2019/3928.**—In pursuance of the provisions of Section 93 of the Punjab State Election Commission Act, 1994 (Punjab Act No.19 of 1994), the Election Commission hereby notifies the order of the Election Tribunal for general information.

**ਬਾ-ਅਦਾਲਤ ਅਭੀਜੀਤ ਕਪਲਿਸ਼, ਆਈ.ਏ.ਐਸ.ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ-ਕਮ-ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਮਾਨਸਾ**

ਮਿਸਲ ਨੰਬਰ 20/ਪੀ/ਅਪੀਲ

ਰਜੂਆ, ਮਿਤੀ 22/7/2019

ਫੈਸਲਾ, ਮਿਤੀ 7/8/2019

(ਬਾ ਜੇਰ ਅਖਤਿਆਰ ਤਹਿਤ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1994 ਵਾ ਪੰਜਾਬ ਪੰਚਾਇਤ ਚੋਣ ਰੂਲਜ਼-1994)

ਮਲਕੀਤ ਕੋਰ ਉਮਰ ਕਰੀਬ 55 ਸਾਲ ਪਤਨੀ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ੍ਹ ਤਹਿਸੀਲ ਵ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ।

....ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

1. ਸੁਖਦਰਸ਼ਨ ਕੋਰ ਪਤਨੀ ਰੋਹੀ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ੍ਹ ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ।

2. ਪ੍ਰਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ (ਏ.ਆਰ.ਓ.) ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਮਾਸਟਰ ਸਰਕਾਰੀ ਮਿਡਲ ਸਕੂਲ, ਪਿੰਡ ਠੂਠਿਆਂਵਾਲੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ, (ਬੁਥ ਨੰ: 43)

3. ਪ੍ਰਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਮਾਸਟਰ ਸਰਕਾਰੀ ਹਾਈ ਸਕੂਲ ਪਿੰਡ ਬਹਿਣੀਵਾਲ ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ (ਬੁਥ ਨੰ: 44)

4. ਪ੍ਰਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਪ੍ਰਸੋਤਮ ਕੁਮਾਰ ਉਰਫ ਹੈਪੀ ਮਾਸਟਰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਪਿੰਡ ਮਾਖੇਵਾਲਾ ਤਹਿਸੀਲ ਸਰਦੂਲਗੜ੍ਹ (ਬੁਥ ਨੰ: 45)

5. ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਐਸ.ਡੀ.ਓ., ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮ., ਸਬ ਡਵੀਜ਼ਨ, ਸਰਦੂਲਗੜ੍ਹ।  
ਰਸਪਾਡੈਂਟਸ।

ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅੰਡਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 76 ਰੀਡ ਵਿਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 90 ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1994 ਬਾਬਤ ਚੋਣ ਸਰਪੰਚ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ੍ਹ ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 1163 ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਨੂੰ 796 ਵੋਟਾਂ ਪੈਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਗੈਰ

ਵਾਕਿਆਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਜਿੱਤਿਆ ਹੋਇਆ ਸਰਪੰਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਚੋਣ ਨਤੀਜਾ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਯੋਗ ਹੈ। ਮਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜਿੱਤਿਆ ਹੋਇਆ ਸਰਪੰਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਹਾਰਿਆ ਸਰਪੰਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਹਾਜ਼ਰ:-

ਸ੍ਰੀ ਲਲਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮਏ ਖੁਦ ਹਾਜ਼ਰ।  
 ਸ੍ਰੀ ਨਵਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 3,4 ਮਏ ਖੁਦ ਹਾਜ਼ਰ।  
 ਸ੍ਰੀ ਸੁਖਚੈਨ ਸਿੰਘ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 5 ਮਏ ਖੁਦ ਹਾਜ਼ਰ  
 ਸ੍ਰੀ ਕੌਸਲ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਗਲਾ, ਵਕੀਲ ਪ੍ਰੋਕਸੀ ਕਾਊਂਸਲ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1

ਹੁਕਮ:-

ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਹਾਲਾਤ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਅਤੇ ਪੰਚਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਮਿਤੀ 30.12.2018 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਮਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:1 ਖੜੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਸ ਚੋਣ ਲਈ ਮਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਬਤੌਰ ਐਸ.ਸੀ. ਔਰਤ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਆਪਣੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ ਵਿਖੇ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਦੀ ਵੋਟ ਨੰ: 294 ਜੋ ਵਾਰਡ ਨੰ: 2 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ। ਇਹ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਭਰਨ ਲਈ ਮਿਤੀ 20.12.2018 ਅਤੇ ਕਾਗਜ਼ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 21.12.2018 ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ 'ਮੰਜਾ' ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਨੂੰ 'ਬੁਰਸ਼' ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਅਲਾਟ ਹੋਏ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਬਤੌਰ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਆਹੁੰਦੇ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ। ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਤਿੰਨ ਬੁਥ ਨੰ: 43,44,45 ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਬੁਥ ਨੰ: 43 ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ, ਪ੍ਰਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਬੁਥ ਨੰ: 44 ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਬੁਥ ਨੰ: 45 ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਸੋਤਮ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਸਨ। ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:5, 10 ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਕਲਸੱਟਰ ਦਾ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਸੀ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਬਤੌਰ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ/ਪ੍ਰਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ ਵਿੱਚ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜਿਸ ਦੇ ਦਸਤਖਤਾਂ ਹੇਠ ਤਿਆਰ ਹੋਏ ਫਾਰਮ ਨੰ: 9 ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 5 ਨੇ ਕੰਪਲੈਂਸ ਕੀਤੀ। ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਜਾਹਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਗਲਤ ਜਾਰੀ ਹੋਇਆ, ਜਦ ਕਿ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਕੁੱਲ 2025 ਵੋਟਾਂ ਪਈਆਂ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ 1959 ਵੋਟਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ 66 ਵੋਟਾਂ ਰੱਦ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਬੁਥ ਵਾਈਜ਼ ਵੀ ਬੁਥ ਨੰ: 43 ਵਿੱਚ 709, ਬੁਥ ਨੰ: 44 ਵਿੱਚ 653 ਅਤੇ ਬੁਥ ਨੰ: 45 ਵਿੱਚ 663 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ: 1 ਨੂੰ 796 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 367 ਵੋਟਾਂ ਤੇ ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਮੌਕੇ ਪਰ ਹਾਜ਼ਰ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਤੋਂ 4 ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਨਾਲ ਮਿਲੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਾਜ਼ਰ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ/ਗਿਣਤੀ ਏਜੰਟਾਂ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਫਾਰਮਾਂ ਉਪਰ ਅਗੂਠਾ/ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾ ਲਏ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿੱਤ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਨੂੰ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਿਤਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕ ਵੇਲੇ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਨੂੰ ਜਾਹਰ ਕਰਕੇ ਉਸਨੂੰ ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਹ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੰਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਚੋਣ ਸਰਪੰਚੀ ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਦਰੁਸਤ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਸਰਪੰਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਨੂੰ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਆਹੁੰਦੇ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਅਤੇ ਜੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਨੇ ਇਸ ਨਤੀਜਾ ਵਿੱਚ ਧੰਦਲੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਤੇ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਰੂਲਜ਼ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ।

ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਇਰ ਹੋਣ ਤੇ ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ), ਮਾਨਸਾ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ-1 ਵੱਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਚੰਦ ਵਕੀਲ, ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਵੱਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਕੀਲ, ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 3,4 ਵੱਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸ਼ਰਮਾ ਵਕੀਲ, ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ-5 ਵੱਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਸੁਖਚੈਨ ਸਿੰਘ ਵਕੀਲ ਹਾਜ਼ਰ ਆਏ।

ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮਿਤੀ 30.12.2018 ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਨਾਲ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਚੋਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਤੋਂ 5 ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਪੂਰੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ

ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਿੰਨਾਂ ਬੂਥਾਂ ਤੇ ਪਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਇਕੱਠੀਆਂ ਕਰਕੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਕੁੱਲ 2025 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ 1959 ਵੋਟਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ 66 ਵੋਟਾਂ ਰੱਦ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 796 ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:1 ਨੂੰ 1163 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਦੇ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਪੋਲਿੰਗ/ਕਾਊਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਤੋਂ 4 ਨੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਸੁਚੱਜੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 4 ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਨਾਲ ਰਿਜ਼ਲਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ। ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਨੇ ਫਾਰਮ ਨੰ: 9 ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਅੰਤਿਕਾ ਭਰੀ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ/ਕਾਊਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਦਸਖਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਜਿਸ ਉਪਰੰਤ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਗਿਣਤੀ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ/ਕਾਊਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਤੋਂ 5 ਵੱਲੋਂ ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮਿਲੀ ਭੁਗਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਸ੍ਰੀ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ, ਪ੍ਰਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬੇ ਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮਿਤੀ 30.12.2018 ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਨਾਲ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਚੋਣ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਤੋਂ 5 ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਪੂਰੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਿੰਨਾਂ ਬੂਥਾਂ ਤੇ ਪਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਇਕੱਠੀਆਂ ਕਰਕੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਕੁੱਲ 2025 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ 1959 ਵੋਟਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ 66 ਵੋਟਾਂ ਰੱਦ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 796 ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:1 ਨੂੰ 1163 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਦੇ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਪੋਲਿੰਗ/ਕਾਊਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਤੋਂ 4 ਨੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਸੁਚੱਜੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 4 ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਨਾਲ ਰਿਜ਼ਲਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ। ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਨੇ ਫਾਰਮ ਨੰ: 9 ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਅੰਤਿਕਾ ਭਰੀ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ/ਕਾਊਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਨੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਜਿਸ ਉਪਰੰਤ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਗਿਣਤੀ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ/ਕਾਊਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਤੋਂ 5 ਵੱਲੋਂ ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮਿਲੀ ਭੁਗਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 3 ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਵਜਾਂ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਰਿਜ਼ਲਟ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਡਿਕਲੇਅਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟਸ ਨੰ: 3 ਜਰੂਰੀ ਫਰੀਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਰਸਪਾਡੈਂਟਸ ਨੰ: 3 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਾਬਲੇ ਰਫਤਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 3 ਨੂੰ ਬੂਥ ਨੰ: 44 ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ ਦਾ ਪ੍ਰਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਬੂਥ ਵਿੱਚੋਂ ਜੋ ਵੋਟਾਂ ਸਰਪੰਚੀ ਲਈ ਪਈਆਂ ਸਨ। ਉਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਮਿਲੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਨੰ: 901 ਤੋਂ 1750 ਜੋ ਕਿ ਕੁੱਲ 850 ਸਨ, ਸਰਪੰਚ ਲਈ ਵਰਤੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਨੰ: 901 ਤੋਂ 1553 ਜੋ ਕਿ ਕੁੱਲ 653 ਸਨ, ਨੰ: 1554 ਤੋਂ 1750 ਤੱਕ ਅਣਵਰਤੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਜੋ ਵਾਪਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੂਥ ਨੰ: 44 ਤੋਂ 801 ਵੋਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 653 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਪੋਲ ਹੋਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਚੋਣ ਰਿਹਾਸ਼ਲ ਦੌਰਾਨ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੂਸਰੇ ਬੂਥਾਂ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਮਿਲਾ ਕੇ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਤੇ ਰਿਜ਼ਲਟ ਡਿਕਲੇਅਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 3 ਨੇ ਦਰੁਸਤ ਤੌਰ ਤੇ ਬੂਥ ਨੰ: 44 ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਵਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰੁਸਤ ਤੌਰ ਤੇ ਪੋਲ ਹੋਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬਰਖਿਲਾਫ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ-3 ਖਾਰਜ ਫਰਮਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:4 ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ੋਤਮ ਕੁਮਾਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਵਜ਼ਾ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਰਿਜਲਟ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਡਿਕਲੇਅਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟਸ ਨੰ: 4 ਜਰੂਰੀ ਫਰੀਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਰਸਪਾਡੈਂਟਸ ਨੰ: 4 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਾਬਲੇ ਰਫਤਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 4 ਨੂੰ ਬੂਥ ਨੰ: 45 ਪਿੰਡ ਪਿੰਗਤ ਦਾ ਪ੍ਰਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਬੂਥ ਵਿੱਚੋਂ ਜੋ ਵੋਟਾਂ ਸਰਪੰਚੀ ਲਈ ਪਈਆਂ ਸਨ। ਉਸ ਸਬੰਧੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਮਿਲੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਨੰ: 1751 ਤੋਂ 2727 ਜੋ ਕਿ ਕੁੱਲ 977 ਸਨ, ਸਰਪੰਚ ਲਈ ਵਰਤੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਨੰ: 1751 ਤੋਂ 2413 ਜੋ ਕਿ ਕੁੱਲ 663 ਸਨ, ਨੰ: 2414 ਤੋਂ 2727 ਤੱਕ ਅਣਵਰਤੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਜੋ ਕੁੱਲ 313 ਵਾਪਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੂਥ ਨੰ: 45 ਤੋਂ 883 ਵੋਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 663 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਪੋਲ ਹੋਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਚੋਣ ਰਿਹਾਜ਼ਲ ਦੌਰਾਨ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੂਸਰੇ ਬੂਥਾਂ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਮਿਲਾ ਕੇ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 4 ਨੇ ਦਰੁਸਤ ਤੌਰ ਤੇ ਬੂਥ ਨੰ: 45 ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਵਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰੁਸਤ ਤੌਰ ਤੇ ਪੋਲ ਹੋਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਰਾਹੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬਰਖਿਲਾਫ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ-4 ਖਾਰਜ ਫਰਮਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:5 ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਐਸ.ਡੀ.ਓ., ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮ: ਸਰਦੂਲਗੜ੍ਹ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੇ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਕਰਕੇ ਬੁਠਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮਿਤੀ 30.12.2018 ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਨਾਲ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਚੋਣ ਕਰਵਾਈ ਸੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਪੂਰੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਨਿਭਾਈ ਹੈ। ਵੋਟਿੰਗ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪੋਲਿੰਗ/ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਿੰਡ ਪਿੰਗਤ ਵਿੱਚ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਕੁੱਲ 2025 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ 1959 ਵੋਟਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ 66 ਵੋਟਾਂ ਰੱਦ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 796 ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:1 ਨੂੰ 1163 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਧਿਰ ਦੀ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਬੰਧੀ ਪੂਰੀ ਤਸੱਲੀ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਵੋਟਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਵੱਲੋਂ ਚੋਣ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਮਿਲੀ ਭੁਗਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਡੀ.ਸੀ.) ਮਾਨਸਾ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸਾਹਿਬਾਨ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਉਪਰੰਤ ਆਪਣੇ ਜਿਮਨੀ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 15/3/2019 ਰਾਹੀਂ issue frame ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਮੋਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ EX PW1/A ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਮਲਕੀਤ ਕੌਰ ਦਾ ਬਿਆਨ, EX P2 ਬੂਥ ਨੰ: 43,44 ਅਤੇ 45 ਦਾ ਚੋਣ ਨਤੀਜਾ, EX P3 ਬੂਥ ਨੰ: 45 ਦੀ ਡਿਟੇਲ, EX P5 ਸਾਂਝਾ ਬਿਆਨ, EX P6 to EX P12 ਫੋਟੋਆਂ ਭਗਵੰਤੀ ਕਲਰ ਲੈਬ, EX P13 ਖੁਸ਼ਦੀਪ ਡਿਜੀਟਲ ਸਟੂਡੀਓ ਦਾ ਬਿੱਲ, EX P14, 15 ਦਰਖਾਸਤ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮਿਤੀ 14.1.2019, EX P16 ਬੈਲਟ ਬਕਸਿਆਂ ਦੇ ਟੈਗ ਲੈਬਲ, EX PW2/A ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਸੇਵਕ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਗਮਦੂਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਬਿਆਨ, EX P17 ਐਂਟਰੀ ਪਾਸ, EX PW3/A ਸ੍ਰੀ ਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਅਮ੍ਰਿਤਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦਾ ਬਿਆਨ, EX P18 ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ, EX P4 ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ ਲਾਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਦਫਤਰ ਏ.ਡੀ.ਸੀ.(ਡੀ.) ਮਾਨਸਾ ਦਾ ਬਿਆਨ, EX PW/B ਲਿਸਟ ਪੀ.ਆਰ.ਓ., EX PW5/A ਸ੍ਰੀ ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਬਿਆਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਆਪਣਾ ਸਬੂਤ ਬੰਦ ਕੀਤਾ।

ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਸੁਖਦਰਸ਼ਨ ਕੌਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਬਿਆਨ ਹਲਫੀਆ EX RW1/A ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਮੋਹਲਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਦਰਮਿਆਨ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਚੋਣ ਵਿਭਾਗ, ਲੋਕਲ ਬਾਡੀ ਚੋਣ ਵਿੰਗ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਜੀ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰ: ਹਾਜ਼ਰ SO 56/P-A 19/1994/S, 73/2019 ਮਿਤੀ 3.6.2019 ਜੋ ਮੀਮੋ ਨੰ: 14/117/2913-2/EL 1516728/1 ਮਿਤੀ 5.7.2019 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਸਬ ਡਵੀਜ਼ਨ, ਮਾਨਸਾ ਦਾ ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਿਮਨ ਹਸਤਾਖਰ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਕਰਕੇ ਇਹ ਕੇਸ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਬੰਦ ਕਰਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਕੇਸ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਵੱਲੋਂ ਸਬੂਤ ਲਈ ਕਾਫੀ ਮੋਹਲਤਾਂ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਇਸ

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 22.7.2019 ਰਾਹੀਂ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਗੜ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਮਿਤੀ 30.12.2018 ਨੂੰ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਗਿਣਤੀ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਲਈ ਮਿਤੀ 7.8.2019 ਦੀ ਪੇਸ਼ੀ ਮੁਕਰਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਅੱਜ ਮਿਤੀ 7.8.2019 ਨੂੰ ਗਿਣਤੀ ਕਰਵਾਉਣ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਾ ਏਜੰਟ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਸੇਵਕ ਸਿੰਘ ਹਾਜ਼ਰ ਆਏ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:1 ਆਦਿ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਇੱਕ ਦਰਖਾਸਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਉਪਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਮਾਨਸਾ ਵੱਲੋਂ ਨਿਮਨ ਹਸਤਾਖਰ ਨੂੰ On merit Please ਦਾ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਗਿਣਤੀ ਦਾ Order ਪੂਰੇ merits ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਹੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਕਰਕੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਨਸਾ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਫਾਇਲ ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਸਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੋਈ ਸਟੇਅ ਆਦਿ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 ਬਾਹਰ ਚਲੇ ਗਏ। ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 2 ਤੋਂ 5 ਖੁਦ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 1 (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਖਦਰਸ਼ਨ ਕੌਰ) ਵੱਲੋਂ ਬਤੌਰ ਪ੍ਰੋਕਸੀ ਸ੍ਰੀ ਕੌਸ਼ਲ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਗਲਾ, ਵਕੀਲ ਹਾਜ਼ਰ ਆਏ। ਇਸ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਸ਼੍ਰੀ ਜੀਵਨ ਲਾਲ, ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਜੋਗਾ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗਿਣਤੀ ਸਟਾਫ਼ ਪਾਸੋਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ। ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਵੀਡੀਓਗ੍ਰਾਫੀ ਵੀ ਕਰਵਾਈ ਗਈ। ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਜੋਗਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ ਦੇ ਬੂਥ ਨੰ: 43,44,45 ਤੇ ਕੁੱਲ ਵੋਟਾਂ 2025 ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਬਣਦੀਆਂ ਸੀ। ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਲਕੀਤ ਕੌਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ 1135 ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਖਦਰਸ਼ਨ ਕੌਰ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ-1 ਨੂੰ 781 ਅਤੇ 109 ਵੋਟਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਮਿਸਲ ਤੇ ਆਏ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਘੋਖ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁੜ ਗਿਣਤੀ ਕਰਵਾਉਣ ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਮੱਦੇ ਨਜ਼ਰ ਰਖਦੇ ਹੋਏ ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁੱਲ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ 2025 ਹੈ, ਦੇ ਵਿੱਚੋਂ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਲਕੀਤ ਕੌਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 1135 ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:1 ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਖਦਰਸ਼ਨ ਕੌਰ ਨੂੰ 781 ਅਤੇ 109 ਵੋਟਾਂ ਰੱਦ ਹੋਈਆਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੁੜ ਗਿਣਤੀ ਕਰਵਾਉਣ ਉਪਰੰਤ ਇਹ ਤੱਥ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਹਰ ਕੀਤੀਆਂ 796 ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 1135 ਪਾਈ ਗਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ-1 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਹਰ ਕੀਤੀਆਂ 1163 ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 781 ਪਾਈ ਗਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਕਾਫੀ ਅੰਤਰ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੁੜ ਗਿਣਤੀ ਕਰਵਾਉਣ ਉਪਰੰਤ ਇਹ ਤੱਥ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ ਕਿ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਪੋਲਿੰਗ ਉਪਰੰਤ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 5 ਨੇ ਨਤੀਜਾ ਫਾਰਮ ਜੋ ਕਿ ਫਾਇਲ ਤੇ EXP-1 ਅਤੇ ਅੰਤਿਕਾ-IX ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ, ਕਸੂਰਵਾਰ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਹੋਈ ਸਹੀ ਪੋਲਿੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਨਤੀਜਾ ਨਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ-1 ਨੂੰ ਗਲਤ ਤੌਰ ਤੇ ਜੈਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੁਣ ਮੁੜ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਗਿਣਤੀ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਪਿੰਡ ਪਿੰਗੜ ਵਿਖੇ ਮਿਤੀ 30/12/2019 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣ ਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਖਦਰਸ਼ਨ ਕੌਰ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ-1 ਦੀ ਬਜਾਏ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਲਕੀਤ ਕੌਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਰਪੰਚ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀਆਂ ਪੰਜ ਕਾਪੀਆਂ ਸਕੱਤਰ ਰਾਜ, ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪਾਸ ਅਤੇ ਇੱਕ-2 ਕਾਪੀ ਸਕੱਤਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਪੇਡੂ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਵਿਭਾਗ, ਐਸ.ਸੀ.ਓ. ਨੰ: 49, ਸੈਕਟਰ 17-ਈ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਚੋਣਕਾਰ ਅਫਸਰ -ਕਮ- ਏ.ਡੀ.ਸੀ. (ਵਿਕਾਸ), ਮਾਨਸਾ ਪਾਸ ਅਗਲੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਣ।

Sd/-  
**JAGPALSINGH SANDHU**  
State Election Commissioner  
Punjab

ਸਹੀ/-  
ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ-ਕਮ-  
(ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ),  
ਮਾਨਸਾ ।